WÓJT GMINY
TOPÓLKA
87-875 Topólka

Topólka dnia 2018.04.11

RGiP.6220.6.2017.AJ.12

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t.); § 2 ust 1 pkt 51 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71 j.t.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek, Kozjaty 11a, 87-875 Topólka, oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko:

Wójt Gminy Topólka ustala

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym **dz. 289/1** obręb **Nr 0012-Kozjaty**, jednostka **Nr 041107_2 Topólka**, położonej w we wsi **Kozjaty gm. Topólka”**

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. W nowym obiekcie prowadzić chów trzody chlewnej w nieprzekraczalnej ilości 1600 szt. tuczników (tj. 224 DJP).
2. Prace ziemne rozpocząć w terminie od 1 września do końca lutego, tzn. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się rozpoczęcie przedmiotowych prac w okresie lęgowym, ale po uprzednim stwierdzeniu przez przyrodnika braku gatunków dziko występujących zwierząt, w tym miejsc lęgowych ptaków w obrębie obszaru planowanego do przekształcenia.
3. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności w nich zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla dane-

go gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.

4. Zapewnić łagodzenie skarp powstałych wykopów co najmniej z jednej strony wykopu (przeciwnym do placu budowy) pod łagodnym kątem (tj. ok. 30-40°), aby umożliwić swobodne opuszczenie wykopów przez małe zwierzęta.
5. Zaplanować i wykonać pas zieleni izolacyjnej od strony północnej, wschodniej i południowej planowanego budynku o łącznej długości ok. 250 m, szerokości ok. 2 m, i wysokości min. 3 m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów.
6. Prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu lub urządzeń mechanicznych, w tym sprzętu ciężkiego, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w okresie od 6.00 do 22.00. Prace te nie mogą zakłócać spoczynku nocnego.
7. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystać do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazywać do przetwarzania zgodnie z obowiązującymi przepisami poza teren inwestycji.
8. Magazynowane odpady sukcesywnie wywozić z terenu przedsięwzięcia w miarę postępu robót.
9. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności przechowywać w oznaczonym pomieszczeniu magazynowym chlewni lub chłodni kontenerowej zabezpieczonych przed dostępem zwierząt i osób postronnych oraz wyposażonych w szczelne podłoże.
10. Wytworzone odchody zwierzęce stosować jako nawóz, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
11. Podczas przerwy technologicznej przeprowadzać czyszczenie chlewni obejmujące: wybieranie gnojowicy, mycie i suszenie rusztów oraz dezynfekcję środkami bakteriobójczymi, wirusobójczymi oraz grzybobójczymi.
12. Stosować szczelny system poideł w celu oszczędnego zużycia wody, a także redukcji substancji złowonnych do powietrza.
13. Zastosować system fazowego systemu żywienia, ze zbilansowaną dietą dobraną do wieku zwierząt. Pasze dostarczać od zewnętrznych dostawców.

14. Każdorazowo podczas nowego cyklu oraz min. raz w miesiącu stosować dodatki do gnojowicy o działaniu prowadzącym do rozkładu amoniaku oraz związków odorogennych.
15. Przykrywać zewnętrzny zbiornik na gnojowicę w celu ograniczenia uciążliwości odorowej, przy pomocy przykryć szczelnych sztywnych lub elastycznych/pływających.
16. Zamontować worki filtracyjne na rury odpowietrzające, w trakcie przeładunku paszy.
17. Ruch pojazdów ciężarowych związany z dostawą paszy, transportem zwierząt, wywozem gnojowicy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6.00 - 22.00).
18. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznych pojazdów
19. Do nawożenia gnojowicą stosować aplikatory doglebowe do gnojowicy.

II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Planowany budynek inwentarski zlokalizować na szczelnym, izolowanym betonowym fundamencie.
2. Powstałą gnojowicę przechowywać w szczelnych kanałach gnojowicowych zlokalizowanych pod budynkiem oraz w zbiorniku na gnojowicę o zakładanej pojemności 750 m^3.
3. Ścieki powstające z higienizacji budynku skierować do kanałów gnojowicowych.
4. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków inwentarskich oraz z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo do gruntu.
5. Planowany budynek inwentarski wyposażyć w system wentylacji mechanicznej, składającej się z maksymalnie 18 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności min. 11875 m^3/h. Zanieczyszczone powietrze odprowadzać na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,7 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 7 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 85 dB (A), natomiast mak-

symalna moc akustyczna wylotu pojedynczej wyrzutni kominowej wynosić będzie 81 dB (A).

6. Przegrody zewnętrzne planowanej chlewni wykonać o izolacyjności akustycznej na minimalnym poziomie $R_{A\ ściany}$=47 dB oraz $R_{A\ dach}$ =27 dB dla dachu.
7. Na wypadek losowych przerw w dostarczaniu energii elektrycznej zabezpieczyć alternatywne źródło prądu do zasilania wentylatorów.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać: oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

U Z A S A D N I E N I E

Gospodarstwo Rolne Andrzej Śmiałek, Kozjaty 11a, 87-875 Topólka w dniu 20.07.2017r. złożyło do Wójta Gminy Topólka wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym dz. 289/1 obręb Nr 0012-Kozjaty, jednostka Nr 041107_2 Topólka, położonej w we wsi Kozjaty gm. Topólka**. Z uwagi na to, że inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie § 2 ust. 1 pkt 51 ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cyt.: „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza), Inwestor wraz z wnioskiem przedłożył 3 egzemplarze raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowanego przez EKOART – Ochrona Środowiska – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, Artur Święczkowski z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Smoleńska 17B.

Wójt Gminy Topólka w dniu 21.07.2017r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie (za strony postępowania uznano właścicieli gruntów bezpośrednio przylegających do granic działki inwestowanej i właścicieli gruntów – działek - usytuowanych w odległości do 100 m od granicy działki inwestowanej). Jednocześnie Wójt wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji tegoż przedsięwzięcia. Zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie – pismem z dnia 23.08.2017r. Znak N.NZ-40-5-6-3/2017, L.dz. 5553/17 – jak i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – pismem z dnia 22 sierpnia 2017r. Znak WOO.4242.85.2017.EP, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257), wezwali Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień informacji zawartych w raporcie, między innymi o: łagodzenie kon-

fliktów społecznych, postępowanie z gnojowicą, uszczegółowienie informacji o pasie zieleni ochronnej, ochronie powietrza, ochronie przed hałasem, ochronie przyrody, zgodności raportu z uwarunkowaniami określonymi w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 j.t.) itp.

W międzyczasie do organu prowadzącego postępowanie zaczęły wpływać protesty. I tak: w dniu 04.08.2018r. wpłynął sprzeciw zbiorowy, podpisany przez 23 osoby. Taki sam sprzeciw wpłynął do Wojewody Kujawko-Pomorskiego, który pismem z dnia 16.08.2017r., Znak WIR.VIII.1411.11.2017.SB przekazał go wg właściwości Wójtowi Gminy Topólka. W sprzeciwie tym mieszkańcy apelują do Wójta, by nie wydawał pozytywnej decyzji, obawiają się o zagrożenia dla środowiska, komfortu życia, zagrożenia dla ich zdrowia a nawet życia, jakie niesie za sobą budowa i eksploatacja tak dużej chlewni. Wskazują na nieznośne odory i chmary much występujące w gospodarstwie Pana Śmiałka w chwili obecnej, pomimo niewielkiej – w stosunku do planowanej – obsady zwierząt. Obawiają się spadku cen nieruchomości oraz zablokowania rozwoju agroturystyki i rolnictwa ekologicznego. Natomiast w dniu 24 sierpnia 2017r. wpłynął sprzeciw indywidualny, złożony przez właściciela gospodarstwa sąsiedniego, będącego stroną w niniejszym postępowaniu administracyjnym. Autor sprzeciwu opisał dość szczegółowo uciążliwości wynikające z obecnie prowadzonej hodowli w gospodarstwie Pana Śmiałka a w szczególności na fetor i wszędobylskie muchy i gryzonie. W podobny sposób jak w sprzeciwie zbiorowym, opisał zagrożenia wynikające z budowy i eksploatacji planowanej tuczarni ze szczególnym naciskiem na możliwość skażenia gnojowicą wód gruntowych i degradacji ekosystemu rzeki Noteć, w którym żyje wiele gatunków ssaków ryb i ptaków. Zwrócił także uwagę na gwałtowne obniżenie wartości jego gospodarstwa. Ww. sprzeciwy zostały przekazane Organom współdziałającym tj. Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Radziejowie i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Ponowny protest mieszkańców wsi Kozjaty, wraz z kopią podpisów z poprzedniego sprzeciwu oraz informacją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wpłynął w dniu 21.09.2017r. Protesty te zostały włączone do akt sprawy.

19 września 2017r do tut. Organu wpłynęły wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie sporządzone na wniosek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, a 25 września 2017r. wyjaśnienia i uzupełnienia raportu opracowane na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pismem z dnia 2.10.2017r., Znak N.NZ-40-5-6-7/17 L.dz. 6751/17 (data wpływu 09.10.2017r.) wydał opinię dotyczącą warunków realizacji tegoż przedsięwzięcia. Wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie opracowane na żądanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy okazały się niewystarczające, ponieważ Organ ten ponownie, pismem z dnia 26 października, znak: WOO.4242.85.2017.EP/MD1.2 wezwał Inwestora o kolejne wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie dotyczących wentylacji, preparatów ograniczających emisję substancji złowonnych oraz wariantu alternatywnego inwestycji. Ponowne wyjaśnienia do raportu opracowane przez Inwestora zostały doręczone Organowi prowadzącemu niniejsze postępowanie administracyjne w dniu 10.11.2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowieniem z dnia 10 stycznia 2018r. Znak WOO.4242.85.2017.MD1.8 (data wpływu 15.01.2018r.) uzgodnił warunki realizacji tegoż przedsięwzięcia.

Z dniem 01. stycznia 2018r. weszły w życie istotne zmiany w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wprowadzone art. 509 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U z 2017r., poz. 1566), między innymi wprowadzony został obowiązek uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z nowym organem tj. organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych (art 77 ust.1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008r). Natomiast przepis zawarty w art 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca Prawo wodne mówi, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz decyzji, przed wydaniem których przeprowadza się ponowną ocenę oddziaływania na środowisko, **stosuje się przepisy niniejszej ustawy oraz ustawy zmienianej w art 509 w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.**

Działając na podstawie ww. przepisów Wójt Gminy Topólka pismem z dnia 17 stycznia 2018r., znak RGiP.6220.6.2017.AJ8 wystąpił do Inwestora z prośbą o doręczenie jeszcze jednego egzemplarza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w dniu 05.02.2018r., wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy – jako Organu właściwego do spraw ocen wodnoprawnych – o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, załączając dostarczony przez Inwestora egzemplarz raportu wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami informacji zawartych w tym raporcie, opracowanymi na żądanie PPIS w Radziejowie i RDOŚ w Bydgoszczy.

Wójt Gminy Topólka wyłożył do wglądu publicznego na okres 30 dni (od 6 lutego do 9 marca 2018r.) raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym dz. 289/1 obręb Nr 0012-Kozjaty, jednostka Nr 041107_2 Topólka, położonej we wsi Kozjaty gm. Topólka wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami - ogłoszenie o wyłożeniu z dnia 5.02.2018r. W okresie wyłożenia wpłynęło jedno pismo z uwagami do raportu wraz z płytą CD ze zdjęciami ptaków. W piśmie tym złożonym przez jedną ze stron postępowania wskazano między innymi na:

- Rozbieżność pomiędzy opinią PPIS w Radziejowie a uzgodnieniem RDOŚ w Bydgoszczy w kwestii pasa zieleni izolacyjnej. Rozbieżności stanowisk nie są w tej sprawie istotne, istotny jest zapis w niniejszej decyzji nakładający na Inwestora obowiązek wykonania pasa zieleni izolacyjnej.
- Obawę o niedobór wody w sieci wodociągowej z powodu dużego poboru wody dla funkcjonowania tuczarni. Przepisy zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U z 2017r., poz. 1566), zobowiązują dostawcę wody do dostarczania jej wszystkim odbiorcom stosownie do potrzeb. Jednak w praktyce, rachunek ekonomiczny wymusza na odbiorcach dużych ilości wody do budowy i eksploatacji własnych ujęć wody. Taka możliwość jest zawarta w raporcie.
- Brak alternatywnego źródła energii elektrycznej do zasilania wentylatorów. W wymaganiach jakie należy uwzględnić w dokumentacji niezbędnej do wydania pozwolenia na budową w niniejszej decyzji wprowadzono obowiązek zabezpieczenia alternatywnego źródła energii elektrycznej.
- Kwestię areału niezbędnego do zagospodarowania wytworzonej gnojowicy. W postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie można żądać od Inwestora planu nawożenia, czy też umów na zbycie nadmiaru wytworzonej gnojowicy. Wymagane jest określenie zasad i

sposobu zagospodarowania wytworzonych nawozów organicznych i informacje takowe w raporcie się znajdują. W celu ograniczenia uciążliwości związanych z wywozem i stosowaniem gnojowicy, w niniejszej decyzji wprowadzono obowiązek prowadzenia transportu gnojowicy do miejsc przeznaczenia w sposób zabezpieczający przed niezorganizowaną emisją odorów, za pomocą specjalistycznych pojazdów oraz obowiązek stosowania aplikatorów doglebowych do nawożenia gnojowicą.

- Występowanie większej ilości gatunków ptaków niż wskazano w raporcie i postanowieniu RDOŚ W Bydgoszczy. W raporcie na terenie inwestycji wykazano obecność tylko dwóch gatunków lęgowych ptaków tj. skowronka *Alauda arvensis* (2 pary) i dzierlatkę *Galerida cristata*. Stwierdzono także, że pola uprawne i łąki są również miejscem żerowania kilku innych gatunków ptaków. Załączone do uwag do raportu na płycie CD zdjęcia stada dużych ptaków nad łąkami (jakość zdjęć nie pozwala na wyróżnienie gatunku ptaków) potwierdzają tylko ww. zapis z postanowienia RDOŚ w Bydgoszczy, że pola uprawne i łąki są również miejscem żerowania kilku innych gatunków ptaków.
- Pytanie o sposób kontaktowania się Inwestora z przyrodnikami przed rozpoczęciem robót budowlanych, w celu stwierdzenia braku dziko żyjących zwierząt, w tym miejsc lęgowych ptaków w obrębie planowanego przekształcenia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest elementem przygotowania inwestycji i winna znaleźć się w projekcie budowlanym. Projekt budowlany jest natomiast załącznikiem do pozwolenia na budowę. Inwestor realizując budowę zobowiązany jest do respektowania nakazów określonych w pozwoleniu na budowę i w projekcie budowlanym. Własnym staraniem musi poszukać osobę lub firmę posiadającą odpowiednie przygotowanie, która dokona oględzin terenu inwestycji i udokumentuje to stosownym wpisem w dzienniku budowy. Czynność ta, tak jak inne działania w procesie budowlanym podlega ocenie przez służby nadzoru budowlanego. Zainteresowani mieszkańcy nie muszą być o tych czynnościach informowani.
- Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ma na celu określenie warunków mających na celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko, tak, by właściciele terenów sąsiednich mogli z nich korzystać zgodnie ze swymi zamierzeniami – w tym pod wypoczynek.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, działający w ramach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako Organ właściwy ds. ocen wodnoprawnych, postanowieniem z dnia 08.03.2018r., znak: BD.RZŚ.436.45.2018.MM, data wpływu: 12.03.2018r., działając na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego przez EKOART – Ochrona Środowiska – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, Artur Święczkowski z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Smoleńska17B, **uzgodnił** warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym dz. 289/1 obręb Nr 0012-Kozjaty, jednostka Nr 041107_2 Topólka, położonej w we wsi Kozjaty gm. Topólka, stwierdzając, że planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do zmiany stanu/potencjału ekologicznego i zasobów Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (PLRW6000171881189 – nazwa: Noteć do dopływu z jez. Lubotyń), jak również Jednolitych Części Wód Pod-

ziemnych (PLGW600062), określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Pismem z dnia 19 marca 2018r. Wójt powiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie – zgodnie art. 10 KPA – o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami dowodowymi oraz o możliwości wypowiedzenia się o nich w terminie 7 dni od daty otrzymania przedmiotowego zawiadomienia. Ostatnia ze stron otrzymała (podjęła z urzędu pocztowego) zawiadomienie o zakończeniu postępowania w dniu 26.03.2018r. W wyznaczonym terminie wpłynęło pismo od jednej ze stron – autora jedynego sprzeciwu indywidualnego złożonego w dniu 24.08.2017r., po doręczeniu stronom zawiadomienia o wszczęciu postępowania – w którym podtrzymuje ona swój sprzeciw dla realizacji przedsięwzięcia. W piśmie swym autor stwierdza, że obliczenia w raporcie dotyczące rozprzestrzeniania się pyłów, odorantów i hałasu w powietrzu nijak mają się do rzeczywistości. Doświadcza tego codziennie. Zarzuca „Instytucji Ochrony Środowiska", że jej działania skierowane są wyłącznie na pobliską rzekę Noteć a nie na ludzi i ich najbliższe otoczenie. Nie można zgodzić się także ze stwierdzeniem, że gospodarstwo autora pisma jest oddzielone tylko 30 cm miedzą od wielkowymiarowych chlewni, ponieważ planowana chlewnia usytuowana będzie w odległości ca 105 m od najbliższego budynku mieszkalnego na działce sąsiedniej.

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko cyt.: „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia".

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej (tuczarni), wraz z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem, zlokalizowanego na terenie działki nr 289/1 w m. Kozjaty, gm. Topólka.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje w szczególności:
- budowę budynku inwentarskiego o zakładanej powierzchni zabudowy 1700 m^2,
- posadowienie zbiornika gnojowicy o przewidywanej pojemności 750 m^3,
- montaż silosu paszowego przy budynku inwentarskim o tonażu 27 Mg,
- rozbudowę sieci uzbrojenia terenu (wodociąg, kanalizacja, sieć energetyczna),
- urządzenie zieleni.

Celem realizacji przedsięwzięcia jest zwiększenie produkcji rolnej Inwestora w zakresie chowu zwierząt. Obsada planowanej chlewni wyniesie 1600 szt. tuczników (tj. 224 DJP), utrzymywanych w systemie rusztowym. Ponadto, w ramach istniejących budynków inwentarskich prowadzona będzie dotychczasowa produkcja – trzody chlewnej o obsadzie 360 szt. tuczników (50 DJP) w systemie ściołowym i bydła opasowego o obsadzie 90 szt. (72 DJP) w systemie ściołowym. Całkowita obsada zwierząt w gospodarstwiepo zrealizowaniu planowanej budowy wyniesie 2050 szt. (346 DJP).

Chów zwierząt odbywać się będzie w cyklu otwartym, od warchlaka do tucznika. Pojedynczy cykl tuczu będzie trwał ok. 110 dni. Tuczniki zostaną odsprzedane do uboju bezpośrednio z obiektu inwentarskiego.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, ze gospodarstwo będzie spełniało wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej(Dz. U. z 2010 r. poz. 344 ze zm.).

Analizowana działka o powierzchni ok. 6,2 ha przeznaczona pod planowaną inwestycję, nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z Uchwałą Nr IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Topólka, przedmiotowa nieruchomość stanowi tereny rolne.

W dniu 20 września 2017 r., na terenie objętym planowaną inwestycją przeprowadzono wizję terenową, przeprowadzoną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z udziałem przedstawicieli Wójta Gminy Topólka, której celem były oględziny terenu zagospodarowanego przez istniejące gopsodrstwo, w tym zweryfikowanie odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Na podstawie przeprowadzonych oględzin, informacji zawartych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz danych przedstawionych na ogólnodostępnych mapach satelitarnych (www.geoportal.gov.pl) stwierdzono,że sąsiedztwo analizowanej nieruchomości od strony północnej i wschodniej stanowią grunty rolne, od strony południowej sąsiednie gospodarstwo rolne, a od strony zachodniej grunty rolne i rów melioracyjny. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jestw odległości ok. 105 m w kierunku południowym oraz ok. 260 m w kierunku północnym względem posadowienia omawianego budynku.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch środków transportu dowożących surowce, a także maszyn i urządzeń związanych z realizacją inwestycji. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac hałaśliwych oraz związanych z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6^{00}–22^{00}), nie przewiduje się powstania negatywnego oddziaływania.

Pierwszy poziom wodonośny nie powinien stanowić utrudnienia podczas prowadzenia robót ziemnych i fundamentowych związanych z realizacją planowanych obiektów. Przy realizacji planowanych wykopów budowlanych o maksymalnej głębokości 3 m p.p.t. nie przewiduje się konieczności ich odwodnienia.

Faza realizacji przedsięwzięcia nie jest źródłem ścieków technologicznych. Ścieki bytowe mogą powstawać w małych ilościach w sanitariatach zaplecza budowy. W ramach wyposażenia zaplecza socjalnego budowy mogą zostać postawione toalety przenośne, które będą opróżniane przez specjalistyczną firmę.

Potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Sprzęt wykorzystywany podczas prowadzenia budowy będzie w pełni sprawny technicznie, jego potencjalne drobne naprawy będą odbywać się w miejscach wyłącznie do tego

przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie przed skażeniem gruntu.

W fazie realizacji zamierzenia powstaną odpady związane z wykonaniem prac budowlanych, konstrukcyjnych i instalacyjnych. Gospodarka odpadami będzie obejmować: segregowanie, gromadzenie w przeznaczonych do tego celu miejscach lub pojemnikach oraz sukcesywne usuwanie z placu budowy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Niezanieczyszczone masy ziemne powstałe na etapie realizacji inwestycji, uwzględniając standardy jakości gleby i ziemi określone przepisami odrębnymi, wykorzystane zostaną do wypełniania powierzchni przekształconych oraz kształtowania obszaru na terenie budowy. Pozostałe masy ziemne przekazane zostaną do przetwarzania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poza teren inwestycji.

Magazynowanie odpadów odbywać się będzie selektywnie, zgodnie z ich wielkością i charakterystyką w wydzielonych miejscach w budynkach lub w obrębie utwardzonych placów, wiat lub garaży, w pojemnikach, kontenerach, workach lub na regałach. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w wydzielonych i odpowiednio oznakowanych pomieszczeniach, w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub beczkach.

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom, będą przechowywane w oznaczonym pomieszczeniu magazynowym chlewni lub chłodni kontenerowej zabezpieczonych przed dostępem zwierząt i osób postronnych oraz wyposażonych w szczelne podłoże.

W przypadku sytuacji odbiegającej od warunków normalnych, m.in. wystąpienia choroby powodującej w skrajnym przypadku likwidację stada, należy postępować ściśle według wskazań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Po zakończeniu procesu inwestycyjnego źródłem hałasu na terenie przedmiotowego zespołu inwentarskiego będzie:

- utrzymanie trzody chlewnej w budynkach inwentarskich oraz czynności obsługowe wewnątrz obiektów,
- wentylacja mechaniczna obiektu,
- ruch pojazdów w obrębie przedsięwzięcia.

Chlewnie jako obiekty hodowlane będą funkcjonowały w ruchu ciągłym (całodobowo), natomiast ruch pojazdów w i obrębie przedsięwzięcia, związany z dostawą paszy, transportem zwierząt, wywozem gnojowicy, będzie się odbywać wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00).

Planowany budynek inwentarski wyposażony zostanie w system wentylacji mechanicznej, składającej się z maksymalnie 18 wentylatorów wyciągowych kominowych, o wydajności min. 11875 m^3/h. Zanieczyszczone powietrze odprowadzane będzie na zewnątrz budynku inwentarskiego (poprzez ww. wentylatory) emitorami z otwartym wylotem gazów o maksymalnej średnicy wewnętrznej na wylocie wynoszącej 0,7 m oraz minimalnej wysokości geometrycznej wynoszącej 7 m. Maksymalna moc akustyczna pojedynczego wentylatora wynosić będzie 85 dB (A), natomiast maksymalna moc akustyczna wylotu pojedynczej wyrzutni kominowej wynosić będzie 81 dB (A).

Ponadto, obiekt wykonany zostanie z izolacyjnością akustyczną właściwą ścian zewnętrznych budynku inwentarskiego w wysokości min. $R_{A\ ściany}$=47 dB, $R_{A\ dach}$ =27 dB.

Analiza emisji hałasu przedstawiona w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie wykazała wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu

w środowisku uwzględniając lokalizację najbliżej położonych terenów chronionych akustycznie.

Eksploatacja zamierzenia związana będzie z emisją gazów i pyłów do powietrza. Źródłem emisji będą m.in. procesy produkcyjne (chlewnia, gdzie emisja powstaje na skutek procesów fizjologicznych zwierząt i podawania pasz) oraz ruch pojazdów. Budynek nie będzie ogrzewany.

W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach planowanej inwestycji, przewiduje się:

- zastosować system fazowego systemu żywienia, ze zbilansowaną dietą dobraną do wieku zwierząt;
- przeprowadzać czyszczenie chlewni obejmujące: wybieranie gnojowicy, mycie i suszenie rusztów oraz dezynfekcję środkami bakteriobójczymi, wirusobójczymi oraz grzybobójczymi, podczas przerwy technologicznej;
- każdorazowo podczas nowego cyklu oraz min. raz w miesiącu stosować dodatki do gnojowicy o działaniu prowadzącym do rozkładu amoniaku oraz związków odorogennych;
- przykrywać zewnętrzny zbiornik na gnojowicę w celu ograniczenia uciążliwości odorowej, przy pomocy przykryć szczelnych sztywnych lub elastycznych/ pływających;
- zamontować worki filtracyjne na rury odpowietrzające, w trakcie przeładunku paszy;
- od strony północnej, wschodniej i południowej planowanego budynku o łącznej długości ok. 250 m, szerokości ok. 2 m, i wysokości min. 3 m, preferując do nasadzeń gatunki rodzime drzew i krzewów.

Z analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, będącej częścią składową przedłożonego raportu, wynika iż standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane.

Planowana inwestycja związana jest ze znacznym zwiększeniem obsady zwierząt na terenie gospodarstwa. W związku z powyższym, analizowane przedsięwzięcie związane będzie z wystąpieniem oddziaływania skumulowanego, głównie w powietrzu i hałasie, gdzie zajdą reakcje pomiędzy różnymi substancjami zanieczyszczającymi. Wskazać należy, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia spowoduje znaczne zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. Przedłożona analiza akustyczna oraz analiza wpływu emisji na stan jakości powietrza atmosferycznego wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na terenie inwestycji w celu mitygacji zmian klimatu prowadzona będzie racjonalna gospodarka zużycia wody i energii elektrycznej. Nie będzie zachodzić emisja z procesów energetycznego spalania paliw, gdyż nie przewiduje się ogrzewania budynków przy wykorzystaniu źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. Zamierzenie znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Teren inwestycji nie leży na obszarach aktywnych sejsmicznie. Obiekt inwentarski zostanie wykonany zgodnie z przepisami szczegółowymi, tak aby spełniały wymagania w zakresie bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego i bezpieczeństwa użytkowania. Uwzględnione zostaną wymagania w zakresie zasad określania obciążania konstrukcji na skutek opadów śniegu i wiatru.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Jak wynika z przedstawionych w raporcie informacji na terenie gminy Topólka podstawowy użytkowy poziom wodonośny

związany jest z występowaniem utworów neogeńskich (trzeciorzędowych), które przykryte są kilkudziesięciometrowym nadkładem utworów słaboprzepuszczalnych w postaci glin i iłów. Poziom czwartorzędowy związany jest z przewarstwieniami piasków drobnoziarnistych zaglinionych w obrębie kompleksu glin zwałowych. Poziom ten ma znaczenie podrzędne.

Woda dostarczana będzie z sieci wodociągowej i zużywana dla potrzeb technologicznych oraz porządkowych. Inwestor zakłada również możliwość poboru wody z własnej studni głębinowej. W celu zmniejszenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny zautomatyzowany system poideł. Czyszczenie obiektu inwentarskiego będzie odbywało się systematycznie, za pomocą myjki wysokociśnieniowej. W obiekcie planuje się użycie gorącej pary wodnej do mycia poszczególnych elementów. Dezynfekcja będzie prowadzona przy użyciu środków biodegradowalnych.

W planowanym obiekcie nie przewiduje się wykonania zaplecza socjalnego dla osób obsługujących budynek.

Zanieczyszczone wody pochodzące z mycia obiektu będą odprowadzane do zbiornika na gnojowicę.

Wody opadowe i roztopowe (ścieki opadowe) z połaci dachu planowanego budynku odprowadzane będą w grunt, na tereny przyległe należące do Inwestora.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 uouioś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, wprowadzonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600062, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW6000171881189 - Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń, zaliczonym do regionu wodnego Warty i dorzecza. Odry. Wyżej wymieniona JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się jednak do zmiany stanu/potencjału ekologicznego i zasobów Jednolitych Części Wód Powierzchniowych.

W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Teren gospodarstwa położony jest w granicach obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu, wprowadzonego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z 2017 r., poz. 938). Program działań mający na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych jest w trakcie opracowywania. W związku z powyższym, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu. Gnojowica będzie przechowywana w szczelnych wannach (kanałach gnojowicowych) pod budynkiem o zakładanej pojemności 1500 m^3 oraz dodatkowo w zbiorniku na gnojowicę o pojemności 750 m^3, umożliwiającej przechowywanie jej przez okres min. 6 miesięcy. W przedłożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazano, że na terenie gospodarstwa w ciągu roku powstanie 2684 m^3 gnojowicy o zawartości 12048 kg azotu. Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałej gnojowicy niezbędny jest areał ok. 108 ha. Uwzględniając dotychczasową obsadę trzody chlewnej i bydła utrzymywaną w systeme sciołowym wymagany areał gruntów winien być odpowiednio wyższy. Inwestor dysponuje areałem ok. 40 ha gruntów, w związku z powyższym, nadwyżkę nawozu planuje się przekazywać innym podmiotom do zagospodarowania. Nawożenie odbywać się będzie zgodnie z zasadami zawartymi w przepisach szczegółowych, tj. obecnie obowiązującej ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r., poz. 668 ze zm.) oraz Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami wodno - błotnymi, jak również o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wziąwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym wykonanie wanien gnojowicowych oraz zbiornika na gnojowicę jako szczelnych i odpornych na jej agresywne działanie, a także prowadzenie chowu trzody chlewnej wyłącznie w obrębie zamkniętego budynku inwentarskiego posiadającego szczelne, pełne betonowe podłogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym, należy uznać że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.).

Teren inwestycji cechuje się stosunkowo niską wartością przyrodniczą. W raporcie na terenie inwestycji wykazano obecność tylko dwóch gatunków lęgowych ptaków, tj. skowronka *Alauda arvensis* (2 pary) i dzierlatkę *Galerida cristata*. Pola uprawne i łąki są również miejscem żerowania kilku innych gatunków ptaków. Na przedmiotowym terenie nie występują chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin. W obrębie terenu przeznaczonego pod budowę przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności żadnego z gatunków płazów, gadów lub ssaków, choć nie można wykluczyć ich pojawienia się w przyszłości. Potencjalne

miejsca rozrodu tych grup zwierząt znajdują się w dalszym sąsiedztwie obszaru inwestycji. Teren zamierzenia nie stanowi szlaku migracyjnego zwierząt.

W raporcie w ramach działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na zwierzęta przewidziano rozpoczęcie prac ziemnych poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się rozpoczęcie przedmiotowych prac w okresie lęgowym, ale po uprzednim stwierdzeniu przez przyrodnika braku gatunków dziko występujących zwierząt, w tym miejsce lęgowych ptaków w obrębie obszaru planowanego do przekształcenia.

Z uwagi na możliwą obecność drobnych zwierząt zaplanowano kontrole wykopów oraz łagodzenie skarp wykopów, co pozwoli uniknąć powstawania pułapki ekologicznej dla zwierząt (małych ssaków, płazów, gadów). W miejscu realizacji budynku i w jego bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia znajdują się tereny typowo rolnicze. Wokół planowanej zabudowy przewidziano wykonanie pasa zieleni izolacyjnej, do wykonania której należy preferować gatunki rodzime drzew i krzewów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania na środowisko i jego uzupełnienia ustalono, że realizacja przedsięwzięcia zgodnie z ww. warunkami nie będzie skutkować znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze, tym różnorodność biologiczną.

Odnośnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

W odniesieniu do alternatywnego wariantu inwestycji, Inwestor wskazał na możliwość zmiany technologii chowu z rusztowego na ściołowy. Jednakże zmiana technologii utrzymania zwierząt związana byłaby dodatkowo z realizacją płyty obornikowej, a tym samym powstanie nowe źródło emisji gazów i pyłów do powietrza. W związku z tym wskazany przez Inwestora wariant preferowany jest wariantem najbardziej optymalnym.

W związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, uwzględniając charakter przedmiotowej inwestycji, możliwe zagrożenia dla środowiska związane przede wszystkim z emisją substancji złowonnych oraz generowaniem hałasu, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że omawiane zamierzenie, przy uwzględnieniu warunków eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w sentencji decyzji, nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Biorąc pod uwagę usytuowanie analizowanego obiektu inwentarskiego w sąsiedztwie użytków rolnych, odstąpiono od konieczności wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza

W trakcie trwania postępowania zapewniono udział społeczeństwa, informując o prowadzonym postępowaniu w następujący sposób: o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu o uzgodnienie i opinię, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie; strony postępowania powiadomiono listami poleconymi; a pozostałych poprzez obwieszczenia w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Kozjaty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska,* wyznaczając jednocześnie 21 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie oraz składanie uwag i wniosków. Na tej samej stronie BIP zamieszczono wniosek wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 13 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku, informację o wniosku oraz o raporcie w postaci kart SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.* W wyznaczonym okresie składania uwag i wniosków do organu prowadzącego postępowanie wpłynęły 2 sprzeciwy w tym jeden zbiorowy. Były to protesty od właścicieli nieruchomości sąsiednich, mieszkańców wsi Kozjaty. Sprzeciwy (opisane powyżej na stronie 5 niniejszej decyzji) dotyczyły głównie rozprzestrzeniania się gazów złowonnych (odorów z chlewni i gnojowicy stosowanej jako nawóz na polach), obaw o skażenie środowiska, utraty wartości posiadanych nieruchomości oraz zawierały apele do Wójta o nie wyrażanie zgody na zwiększenie obsady chlewni.

W analogiczny sposób jak raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na stronie BIP Topólka w zakładce *Ochrona środowiska* zamieszczono wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu sporządzone przez Inwestora na żądanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (dwukrotnie) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie. Natomiast w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku BIP* zamieszczono informacje o tych wyjaśnieniach i uzupełnieniach w postaci kart SIOS.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pismem z dnia 3.10.2017r., znak:N.NZ-40-5-6-7/17 L.dz.6751/17 (data wpływu 09.10.2017r.) zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym dz. 289/1 obręb Nr 0012-Kozjaty, jednostka Nr 041107_2 Topólka, położonej w we wsi Kozjaty gm. Topólka. Opina ta została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o niej w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.*

W dniu 22.10.2017r. Wójt Gminy Topólka mając na uwadze zasady ogólne postępowania administracyjnego określone w Rozdziale 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017r., poz. 1257 ze zm.), a w szczególności obowiązek wynikający z art. 9 KPA w brzmieniu: ***„Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego***

informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek" poinformował listem poleconym wszystkie strony postępowania i wszystkie osoby, które złożyły protesty lub podpisały się pod protestami zbiorowymi, że: podstawowym (kluczowym) dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia jest raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Organy administracji – wspólnie z organami współdziałającymi tj. państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym (PPIS) i regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (RDOŚ) mają obowiązek dokonania na podstawie art. 80 kpa oceny wartości dowodowej raportu. Raport jest dokumentem prywatnym, opracowanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, zaś inne podmioty uczestniczące w postępowaniu administracyjnym jako strony lub na prawach strony mają możliwość, wynikającą z przepisów o postępowaniu dowodowym w administracji, zgłaszania wniosków dowodowych zmierzających do podważenia tego dowodu, np. w postaci opinii sporządzonej przez inną osobę posiadającą odpowiednią wiedzę. Każdorazowe zastrzeżenia strony skarżącej wobec ustaleń raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady danego raportu. Podważanie treści raportu nie może opierać się na zarzutach ogólnych czy przypuszczeniach – że inwestycja spowoduje uciążliwości odorowe, wpłynie na: pogorszenie warunków życia; zagrożenia mikrobiologicznego i ekologicznego z powodu dużej koncentracji odchodów zwierzęcych; zanieczyszczenia wód i powietrza oraz zachorowalności na różne choroby; spadku wartości nieruchomości, zablokowania rozwoju turystyki i rolnictwa ekologicznego – nie opartych na odpowiednich ocenach (badaniach). Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 lipca 2017r. sygn. akt II SA/Łd 412/17 i wiele innych wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego potwierdza, że wnioski z raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko sporządzonego przez osoby legitymujące się odpowiednią wiedzą nie mogą być zwalczane jedynie za pomocą samej negacji, niepopartej żadnymi konkretnymi argumentami, dlatego też zastrzeżenia składane do raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być poparte np. kontrraportem lub ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże na wady raportu. Takowy kontrraport czy ekspertyza stanowi dowód w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

W dniu 21 listopada 2017r., do Wójta Gminy Topólka wpłynął wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Wsi Kozjaty, Kozjaty 16, 87-875 Topólka – jako stowarzyszenia zwykłego – o dopuszczenie tegoż Stowarzyszenia do udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym dz. 289/1 obręb Nr 0012-Kozjaty, jednostka Nr 041107_2 Topólka, położonej w we wsi Kozjaty gm. Topólka. Pismem z dnia 29.11.2017r. Wójt Gminy Topólka wezwał Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Kozjaty do przedłożenia statutu Stowarzyszenia oraz dokumentów uprawniających Pana Jana Sołtysińskiego lub innej

osoby do reprezentowania tegoż Stowarzyszenia. W dniu 8 grudnia 2017r. przedłożono Organowi prowadzącemu niniejsze postępowanie żądane dokumenty. Mając jednak na uwadze fakt, że Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Kozjaty nie wystąpiło o wpis do ewidencji stowarzyszeń zwykłych prowadzonej przez Starostę Radziejowskiego i nie zostało do tej ewidencji wpisane (informacja drogą e-mail ze Starostwa Powiatowego w Radziejowie dnia 14.12.2017r.), Wójt Gminy Topólka, postanowieniem z dnia 14.12.2017r., znak RGiP6220.6.2017.AJ7 odmówił dopuszczenia do udziału w postępowaniu Stowarzyszenia Przyjaciół Wsi Kozjaty. z siedzibą Kozjaty 16, 87-875 Topólka. Postanowienie to przesłano do wiadomości listami poleconymi wszystkim stronom postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 10.01.2018r. Znak: WOO.4242.85.2017.MD1.8 (data wpływu 15.01.2018r.) uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym dz. 289/1 obręb Nr 0012-Kozjaty, jednostka Nr 041107_2 Topólka, położonej w we wsi Kozjaty gm. Topólka. Uzgodnienie to zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o nim w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.*

Zmiany w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wprowadzone od 1 stycznia 2018r. art. 509 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U z 2017r., poz. 1566), nakazujące uzgodnienie warunków realizacji z organem właściwym ds. ocen wodnoprawnych spowodowały, że Wójt Gminy Topólka pismem z dnia 17 stycznia 2018r zwrócił się z prośbą do Inwestora o dostarczenie jeszcze jednego egzemplarza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami, a po ich uzyskaniu w dniu 5.02.2018r. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowej inwestycji. O czynnościach powyższych strony zostały powiadomione listami poleconymi. Jednocześnie, mając na uwadze przepis zawarty w art. 77 ust. 9 uouioś, Wójt Gminy Topolka wyłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami wyłożył do wglądu publicznego w okresie od 6 lutego do 9 marca 2018r. Ogłoszenie z dnia 5.02.2018r. o wyłożeniu raportu wraz z pouczeniem o terminie i sposobach składania uwag i wniosków przesłano stronom listami poleconymi; a pozostałych zainteresowanych powiadomiono poprzez zamieszczenie ogłoszenia w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Kozjaty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska.* W okresie wyłożenia wpłynęło jedno pismo z uwagami do raportu, do którego ustosunkowano się w niniejszej decyzji na str. 6 i 7.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Postanowieniem z dnia 08.03.2018r., Znak BD.RZŚ.436.45.2018.MM. (data wpływu 12.03.2018r.) uzgodnił warunki realizacji tegoż przedsięwzięcia. Uzgodnienie to zostało również zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska*, a informację o nim w

postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.*

W dniu 19.03.2018r. Wójt Gminy Topólka powiadomił strony i społeczeństwo (listownie, poprzez zamieszczenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, sołectwa Kozjaty, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie BIP) o zakończeniu postępowania administracyjnego i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 t.j.) poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonych materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie wpłynęło pismo od jednej ze stron, w którym podtrzymuje ona swój sprzeciw dla realizacji przedsięwzięcia. Pismo to zostało omówione na stronie 8 niniejszej decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie jest decyzją uznaniową, ma charakter decyzji związanej, nie pozostawionej uznaniu organu orzekającego, zaś jej wydanie nie jest uzależnione od zgody (lub jej braku) lokalnej społeczności, lecz od zachowania wymogów ściśle określonych w przepisach obowiązującego prawa. Zatem tylko i wyłącznie sprzeczność z przepisami prawa materialnego może stanowić podstawę wydania decyzji negatywnej dla inwestora. Przesłanki odmowy to: niezgodność lokalizacji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 353 z późn. zmianami) zwanej dalej w skrócie uooiośi; odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający – art. 80, ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 uooiośi; braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariancie proponowanym przez wnioskodawcę, w sytuacji gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 uooiośi; wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody – art. 81 ust.2 uooiośi; wykazaniu, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001r., Prawo wodne – art.81 ust. 3 uooiośi.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami nie wykazał negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy uzgodnili warunki realizacji inwestycji a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pozytywnie je zaopiniował. Nie stwierdzono przesłanek wydania decyzji negatywnej wynikających z art. 80 uooiośi. W decyzji nałożono szereg warunków, w szczególności obowiązek stosowania dodatków do gnojowicy o działaniu prowadzącym do rozkładu amoniaku oraz związków odorogennych czy stosowanie aplikatorów doglebowych do gnojowicy, które pozwalają sądzić, że przedsięwzięcie polegające na budowie budynku inwentarskiego – chlewni o obsadzie 1600 sztuk tuczników (224 DJP) na terenie Gospodarstwa Rolnego Andrzej Śmiałek na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym dz. 289/1 obręb Nr 0012-Kozjaty, jednostka Nr 041107_2 Topólka,

położonej w we wsi Kozjaty gm. Topólka nie będzie uciążliwe dla środowiska. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenia przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 t.j.) nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

WÓJT GMINY TOPÓLKA

Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarzynowski